

Notat - behandling af bemærkninger og indsigelser til Tillæg 9 og Lokalplan 471

Der har været gennemført en offentlig høring i perioden 25. april 2022 til 7. juli 2022 af forslag til Tillæg 9 til Kommuneplan 2021-2033 samt forslag til Lokalplan 471 for et område til teknisk anlæg (solceller) ved Gestenge, Lem.

Tabellen nedenfor viser, hvem der har indsendt bemærkninger, et resumé af bemærkningerne, samt kommunens svar på bemærkningerne

Tabel 1

Nr.	Afsender af bemærkning	Resumé af bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
Myndigheder m.v.			
1	Ribe Stift	<p>a. GreenGo Energy ønsker at etablere et solcelleanlæg på ca. 322 hektar til produktion af vedvarende energi til elnettet. Arealet ligger ca. 1,2 km syd for Lem Kirke, og ca. 1,7 km vest for Dejbjerg Kirke.</p> <p>På en del af arealet er der opsat en række mindre vindmøller. Solcellerne har en relativt lav højde, og bliver omgivet af beplantning.</p> <p>Det er vores vurdering, at lokalplanen ikke vil få betydning for de i området værende kirker.</p> <p>Ribe Stift tilslutter sig således udtalelsen fra Den Kongelig Bygningsinspektør.</p> <p>Indledningsvis skal nævnes, at kirkerne i Danmark er markante kulturhistoriske kendingsmærker i landskabet. Stifterne og kommunerne skal derfor sikre indsynet til og udsynet fra kirkerne, og skal gennem de udpegede kirkebeskyttelsesområder bidrage til at sikre, at kirkerne bevares som tydelige kendingsmærker i landskabet og respekteres i den kommunale planlægning.</p>	Ad1a: Bemærkningerne er noteret og taget til efterretning.

		<p>Ribe Stift vurderer, at lokalplanen ikke vil have påvirkning af udsyn fra eller indsyn til kirkerne.</p> <p>Ribe Stift har derfor ingen bemærkninger til forslaget. Ribe Stift ønsker dog fortsat at blive inddraget i det videre planlægningsarbejde.</p>	
2	Energinet	<p>Til Ringkøbing Skjern Kommune.</p> <p>a. Bemærk at tidligere fremsendte høringssvar (se vedhæftede), fortsat skal betragtes som værende glædende selvom høringsfristen er forlænget til den 07.07.2022.</p> <p>Jeg imødeser en kvitteringsmail.</p> <p>Bemærkninger til høringen:</p> <p>Eltransmissions eksisterende elanlæg i områderne:</p> <p>Det nordlig tracéalternativ, Gestenge til Lem Kær station:</p> <p>Fra vores station i Lem Kær udgår vores 2 stk. 150 kV (jord)kabelanlæg, se nedenstående kortudsnit 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -HK15040 Søndervig-Stovstrup (nordvest-sydøstlig retning gennem stationen -Videbæk-Lem Kær (øst-vestlig retning). <p>Kortudsnit 1: Gestenge (blåt område) til Lem Kær station (nordlig alternativ):</p>	<p>Ad2a: Bemærkningen er noteret.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har videresendt bemærkning fra Energinet til bygherre og opfordrer til, at bygherre tager kontakt til Energinet inden anlægsfasen påbegyndes. Bygherre skal desuden respektere tinglyste servitutter.</p> <p>Hvis tilslutningen af kabelanlægget afviger i væsentlig grad fra det, der er beskrevet i miljørapporten skal der udarbejdes en screening med baggrund i miljøvurderingsloven.</p> <p>Det sydlige tracé er udtaget af projektet.</p>



Det sydlige tracéalternativ, Gestenge til Stovstrup station:

Fra vores station i Stovstrup udgår vores 1 stk. 150 kV (jord)kabelanlæg og 2 stk. 150 kV luftledningsanlæg, se nedenstående kortudsnit 2:

- HK15040 Søndervig-Stovstrup (stiplet sort streg)
- Stovstrup-Videbæk (fuld optrukken sort streg, nord ud af stationen)
- Karlsgårde-Stovstrup (fuld optrukken sort streg, syd ud af stationen).

Kortudsnit 2: Gestenge (blåt område) til Stovstrup station (sydlig alternativ):

**Servitutter:**

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved uopsigelige tinglyste rådighedsservitutter.

Om der planlægges beplantning/skovrejsningsområder, erhvervsområder, råstofområder (grave-/interesseområde), vejanlæg, cykelsti, stier, boligområder, terrænregulering, regnvandsbassiner el.lign. skal det understreges, at der langs vores elanlæg er tinglyst servitut. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til jordkabelanlæg/luftledningsanlæg ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

BEMÆRK, at tilstandsændringer i servitutarealet ikke må ske, uden at Eltransmission forinden har meddelt lodsejer dispensation fra den tinglyste servitut.

		<p>Ved en konkret dispensationsansøgning bedes Eltransmission kontaktes på mailadresse: 3.parter@energinet.dk.</p> <p>Krydsninger:</p> <p>Hvis det er nødvendigt at krydse Eltransmissions elanlæg med forsyningsledninger til et solcelleanlæg, skal disse ledninger som udgangspunkt etableres vinkelret på traceet for Eltransmissions elanlæg. Antal krydsninger skal planlægges til et begrænset antal, og Eltransmission skal kontaktes for godkendelse af type, antal og placering af krydsninger over servitutarealet.</p> <p>Dette gælder både ved Eltransmissions jordkabelanlæg og luftledningsanlæg. Kontakt arbejde-naer-el@energinet.dk med beskrivelse af krydsning.</p> <p>Arbejdsinstruktion og respektafstand:</p> <p>Omkring luftlednings- og jordkabelanlæg er der fastlagt en respektafstand, for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Indenfor respektafstanden, er der restriktioner efter 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.</p> <p>Der skal derfor indhentes en arbejdsinstruktion, når der arbejdes i en højde over 3 m fra eksisterende terræn inden for en afstand på 15 m fra yderste fase for luftledningen og 1 m fra kabler.</p> <p>Det betyder, at den enkelte entreprenør, som arbejder i nærheden af vores eltransmissionsanlæg dels skal søge arbejdsinstruktion hos Eltransmission på mail; arbejde-naer-el@energinet.dk og dels returnere arbejdsinstruktionen i underskrevet stand inden arbejdet påbegyndes.</p> <p>BEK nr. 1112 af den 18/08/2016 gælder ikke for kørsel med eller anvendelse af landbrugsmaskiner under luftledninger udenfor offentlig vej.</p>	
--	--	--	--

		<p>Undtagelsen gælder dog kun såfremt maskinens højde over jord ikke er større end 4,5 m, herunder bevægelige dele.</p> <p>Entreprenøren har pligt til at forespørge i LER-registeret (ledningsejerregisteret) inden der graves, i jorden.</p> <p>Bemærk at det udelukkende er jordkabler, der kan registreres i LER. Eltransmissions luftledninger er således ikke repræsenteret i LER.</p> <p>Læs også den vedhæftede folder om arbejdsforhold nær strømførende ledninger "Pas på ledningerne og livet".</p> <p>Igangværende projekter:</p> <p>Eltransmission har et igangværende anlægsprojekt '400 kV ENDRUP-IDOMLUND' vedr. forstærkning af elnettet. Projektområdet passerer bl.a. området ved Stovstrup station, se evt. mere herom på vores hjemmeside her: https://energinet.dk/Anlaeg-og-projekter/Projektliste/Endrup-Idomlund.</p>	
3	Miljøstyrelsen	<p>Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 9 for Ringkøbing-Skjern Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.</p> <p>a. Miljøstyrelsen kan konstatere, at det fremgår, at det ikke var muligt under feltundersøgelsen den 15. november 2021, at undersøge alle træer fra alle vinkler og at det dermed ikke helt kan udelukkes at der kan forekomme enkelte skjulte hulheder som kunne være egnede til flagermus. Til dette bemærker Miljøstyrelsen at det er nødvendigt for vores tilsyn med kommuneplanlægningen at I har vurderet og kan udelukke at der er tale om yngle- og rastesteder for bilag IV-arter i de eksisterende læhegn der skal fjernes, da det følger af det nationale hensyn 2.1.5 i <i>Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen</i>, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rastesteder. Der skal således foretages en</p>	<p>Ad3a.</p> <p>Som opfølgning på Miljøstyrelsens bemærkning er der blevet foretaget en supplerende feltundersøgelse af alle de levende hegn, som planlægges fældet i forbindelse med anlæggelsen af solcelleanlægget. Formålet med denne supplerende undersøgelse var at beskrive de levende hegns alder, artssammensætning og sundhed, og herudfra vurdere deres egnethed som yngle- eller rastesteder for flagermus.</p> <p>Konklusionen på den supplerende feltundersøgelse er:</p> <p><i>Den supplerende feltundersøgelse i august 2022 undersøgte specifikt de 21 levende hegn, som planlægges fældet i forbindelse med projektet. Ingen af disse levende hegn indeholdt gamle træer med egnede hulheder for ynglende eller rastende flagermus, og alle</i></p>

		<p>vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.</p> <p>b. Det fremgår yderligere af kommuneplantillægget at der potentielt kan forekomme vandrende individer af spidssnudet frø i plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen, men der vil kun være en begrænset arbejdskørsel i døgnets mørke timer, hvor arten primært vandrer. Arbejdskørslen i anlægs- og demonteringsfasen vurderes derfor ikke at resultere i betydelige antal omkomne individer af spidssnudet frø. Til dette bemærker Miljøstyrelsen at spidssnudet frø er beskyttet af individbeskyttelsen (Habitatdirektivet artikel 12, litra a, forbud mod forsætligt drab på bilag IV-arter). Kommunen bør dermed ved forekomsten af spidssnudet frø i planområdet under anlægs- og demonteringsfasen sikre at der ikke sker drab af individer af spidssnudet frø evt. ved brug af afværgeforanstaltninger.</p>	<p><i>hegnene bestod af livskraftige træer uden store udgåede grene eller stammer. Dette understøttede således resultaterne fra undersøgelsen i november 2021, hvor der ikke blev fundet egnede levesteder for flagermus i nogen af de levende hegn i plan- og projektområdet. De levende hegns alder og sundhed betyder, at selvom det ikke var muligt at undersøge alle træer fra alle vinkler under feltundersøgelsen i november 2021, var sandsynligheden for at der skulle være oversete levesteder for flagermus nærmest lig nul.</i></p> <p><i>Fjernelse af levende hegn i forbindelse med anlæggelsen af solcelleanlægget ved Gestenge vurderes derfor ikke at påvirke områdets økologiske funktionalitet for flagermus negativt.</i></p> <p>Med baggrund i konklusionerne er det kommunens vurdering, at der er fortaget de nødvendige vurderinger. Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til kommunens vurdering af yngle- og rastesteder for flagermus.</p> <p>Lokalplanens redegørelse suppleres med følgende tekst på side 11 under overskriften <i>EU-naturbeskyttelsesområder</i>:</p> <p>Der er gennemført en supplerende feltundersøgelse med det formål at undersøgte de 17 levende hegn, som muliggøres fældet i forbindelse med realiseringen af solenergianlægget. Ingen af disse levende hegn indeholdt gamle træer med egnede hulheder for ynglende eller rastende flagermus, og alle hegnene bestod af livskraftige træer uden store udgåede grene eller stammer. Dette understøttede således resultaterne fra undersøgelsen i november 2021, hvor der ikke blev fundet egnede levesteder for flagermus i nogen af de levende hegn i plan- og projektområdet. De levende hegns alder og sundhed betyder, at selvom det ikke var muligt at undersøge alle træer fra alle vinkler under feltundersøgelsen i</p>
--	--	---	--

			<p>november 2021, var sandsynligheden for at der skulle være oversete levesteder for flagermus nærmest lig nul.</p> <p>Fjernelse af levende hegn i forbindelse med anlæggelsen af solenergianlægget ved Gestenge vurderes derfor samlet ikke at påvirke områdets økologiske funktionalitet for flagermus negativt.</p> <p>Ad3b. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Påvirkning af spidssnudet frø kan afværges ved, at indføre vilkår om at natkørsel skal forbydes i anlægsfasen og demonteringsfasen. Dog kan man i de perioder, hvor de spidssnuede frøer ligger i dvale om vinteren, og i det tidlige forår og ikke er aktive, arbejde frit også i de mørke timer, dvs. fra 1. november til 15. marts, medens der resten året vil være begrænsninger i de mørke timer.</p> <p>Følgende vilkår tilføjes projekttilladelsen:</p> <p><i>I perioden 1. marts til 31. oktober må der i anlægsfasen og demonteringsfasen ikke ske kørsel med maskiner i plan- og projektområdet i nattetimerne (dvs. mellem solnedgang og solopgang). Vilkåret skal sikre, at spidssnudet frøer ikke omkommer.</i></p>
Foreninger			
4	Skovdyrkerne	<p>Tak for lodsejerbrev ifm. Offentliggørelse af lokalplan 471</p> <p>Lodsejerbrevet – er brevet sendt til ejer af Dejbjerg plantage, som bør have henvendelsen.</p> <p style="text-align: center;">Stubkjær Skovselskab ApS Dalgasgade 25 7400 Herning</p> <p>På vegne af Stubkjær Skovselskab ApS, har Skovdyrkerne givet tilbagemelding ift. kabelanlæg ifm. projektet d. 230122, vedlagt.</p> <p>Denne offentliggørelse af lokalplan 471 – hvad sigter den på?</p>	<p>Ad4a. Bemærkningerne er noteret.</p> <p>Administrationen er blevet gjort opmærksom på, at der ved en fejl i lokalplanforslaget står, at:</p> <p><i>Solcelleanlægget tilsluttes til det overordnede elnet via Lem Kær eller Stovstrup transformerstation.</i></p> <p>I den endelig plan vil dette blive ændret til:</p> <p><i>Solcelleanlægget tilsluttes til det overordnede elnet via Lem Kær.</i></p>

		<p>a. Ift. Dejbjerg plantage;</p> <ul style="list-style-type: none"> - side 19 er kabeltrace nævnt – både tilslutning via 'Lem Kær eller Stovstrup transformerstation' - kort side 20 illustrerer kun strækning til Lem Kær transformerstation, som ikke vil berøre Dejbjerg pltg.. - Det er såfremt Stovstrup prioriteres, at Dejbjerg passerer. <p>Skal vi indsende bemærkninger endnu engang, eller er det Lem-Kær stækningen som er planen?</p>	<p>Ansøger har oplyst, at det sydlige kabeltrace mod Stovstrup transformerstation ikke bliver realiseret. Dejbjerg Plantage vurderes på den baggrund ikke at blive berørt af solcelleprojektet.</p>
5	Danmarks Naturfredningsforening	<p>DN tager til efterretning, at kommunen ikke som ønsket af DN har gennemført en planlægning af hele Gest Enge området med henblik på, hvilke arealer der er egnede og bør forbeholdes til henholdsvis solceller, naturgenopretning og fortsat landbrug.</p> <p>Det er beklageligt, at så store lavbundsarealer udlægges til anlæg, som i mange år vil hindre naturgenopretning/vandstandshævning på arealerne og dermed begrænse co2 udslip og klimabelastning fra de tørveholdige jorder. Det er navnlig uheldigt, at solcelleanlægget omfatter arealer, som er afvandet og omfattet af pumpelag, da det kan vanskeliggøre at naboarealer, som er omfattet af pumpelag, kan naturgenoprettes gennem vandstandshævning.</p> <p>DN skal henstille, at lokalplanen ændres på følgende punkter:</p> <p>a. Det bør fremgå af lokalplan eller VVM redegørelse, hvad klimaeffekten af projektet kan forventes at blive, herunder i forhold til co2 udledning i forbindelse med fremstilling, transport, opstilling, nedtagning, genanvendelse/destruktion af solceller, jfr. side 5. Det bør i forbindelse hermed vurderes, hvor lang tid det tager at modsvare co2 udledningen fra produktion m.v. og i forhold til co2 udledningen fra energikilder, som den producerede solcelleenergi erstatter.</p>	<p>Ad5a. Bemærkningen er er noteret.</p> <p>Solcelleopstiller oplyser at det ikke er muligt at redegøre i detaljer for hele produktions- og leverancekedernes CO2 udledning, da den ikke er kendt og ikke uden videre kan klarlægges uden væsentlige usikkerhedsmomenter.</p> <p>Solcelleopstiller oplyser desuden, at den gennemsnitlige "tilbagebetalingstid" pr. panel er 42 dage i Danmark. Dvs. at det tager et panel 42 gennemsnitlige dage over et kalenderår at producere den energi som der brugt til at lave panelet.</p>

- b. Det bør angives hvor meget CO₂ udledningen fra lavbundsarealerne forventes nedsat som følge af ændringen fra landbrugsdrift til solcelledrift, jfr. side 17.
- c. Det bør fremgå af redegørelsen, at de tilbageværende vindmøller i projektområdet forventes nedtaget, når de er udtjente i løbet af en kortere periode. Begrundelsen for placeringen af solcelleprojektet for at ligge i tilknytning til eksisterende tekniske anlæg bør derfor udgå, jfr. side 13.
- d. Det bør fremgå af lokalplanen, at såvel den eksisterende som de planlagte hegn med træer og buske skal være afskærmende hele året, d.v.s. også imellem løvfald og løvspring, hvilket indebærer at hegnene enten skal være 10 meter brede bestående af 6 rækker træer og buske eller kan være 5 meter brede bestående af 3 rækker træer og buske og skal indeholde en tæt bestand af planter, som er stedsegrønne, jfr. side 9, 15-16 og side 30-31.
- e. Det bør angives i lokalplanen, at projektet ikke er til hinder for ophør af afvandingen og naturgenopretning af naboarealer gennem etablering af naturlig grundvandsstand, jfr. side 17.
- f. Der bør i lokalplanen kun angives et byggefelt for transformestationen, jfr. side 8.
- g. Der tages forbehold over for ændringer af §3 beskyttede arealer og vandløb, herunder også det planlagte kabel til Lem Kær, jfr. side 11-12 og 20.
- h. Det bør fremgå af lokalplanen, at ingen arealer tilføres gødning og bekæmpelsesmidler bortset fra evt. gødning til økologisk drift.
- i. Delområdet Ic bør opdeles af et afskærmende sydvest-nordøstgående beplantning, jfr. side 30-31.
- j. Delområdet Iic bør udvides mod vest til at omfatte de udyrkede arealer langs ejerlavsgænsen, herunder den eksisterende beplantning, som

Ad5b. RKSJ har udarbejdet et notat om analyse af jordbundsforhold ved planlagt solcelleanlæg i Gestenge. Nuværende og fremtidig udledning af CO₂ fra arealerne i Gestenge er beregnet vha. Miljøstyrelsens CO₂-regneark version. 3.1.1

Den nuværende udledning er baseret på de afgrøder, der var registreret på markerne i 2019. Derudover er det antaget, at arealerne er fuldt drænet både i nuværende situation og i scenariet for passiv udtagning.

I nedenstående tabel (fra notat udarbejdet af Ringkøbing-Skjern Kommune), er beregnet udledning af CO₂ ved nuværende drift og ved udtagning/ekstensivering af landbrugsjorden.

Tabellen nedenfor viser, at der er en reduceret udledning på ca. 564 tons CO₂-ækvivalenter pr. år samt en reduceret udledning på 1,5 tons CO₂-ækvivalenter pr. hektar pr. år, ved at overgå fra landbrugsdrift til solceller (passiv udtagning).

	Areal, ha	Nuværende drift			Efter indstilling af landbrugsdrift					
		Andel jord >12 % C, %	Andel jord 6-12 % C, %	Andel jord <6 % C, %	Udledning, tons CO ₂ pr. år	Udledning, tons CO ₂ pr. ha. pr. år	Udledning, tons CO ₂ pr. år	Udledning, tons CO ₂ pr. ha. pr. år	Besparelse, tons CO ₂ pr. år	Besparelse, tons CO ₂ pr. ha. pr. år
Område Ia	55,8	3	29	68	473,8	8,5	391,3	7,0	82,5	1,5
Område Ib	128,5	9	65	26	2487,0	19,4	2188,8	17,0	298,2	2,3
Område Ic	137,4	0	1	99	155,7	1,1	33,3	0,2	122,4	0,9
Område Iia	51,6	4	34	62	491,2	9,5	438,9	8,5	52,3	1,0
Område Iib	2,5	0	66	34	38,8	15,5	34,1	13,6	4,7	1,9
Område Iic	4,0	0	0	100	3,6	0,9	0,0	0,0	3,6	0,9
Samlet	379,7				3650,1	9,6	3086,4	8,1	563,7	1,5

Ad5c. Der er tinglyst krav om, at de eksisterende vindmøller skal nedtages, når de ikke længere er i drift. Kommunen har dog ikke


		<p>bibeholdes længst muligt, for herved at skabe en betydelig bedre faunapassage og afskærmning, jfr. side 27 og 31-32.</p> <p>k. Det bør ikke fremgå at lokalplanen, at den sikrer genopretning af den hidtidige landbrugsdrift, jfr. side 24 og 27, og det bør fremgå at genopdyrkning af arealer, som er vokset ind i §3 beskyttelse i.h.t. naturbeskyttelsesloven ikke kan ske uden dispensation.</p>	<p>viden om, hvornår dette er tilfældet. Området er fortsat udlagt til vindmøller via kommuneplantillægget.</p> <p>Ad5d. I lokalplanenes bestemmelse 7.1. og 7.5. står der, at der skal etableres afskærmende beplantning, der består af en blanding af løvfældende og stedsegrøn beplantning. Effekten af den afskærmende beplantning er vurderet i miljørapporten. Kommunen finder ikke anledning til at skærpe lokalplanens bestemmelser. Kommunen vil dog være opmærksom på at indhente erfaring efterhånden som solcelleprojekter etableres.</p> <p>Ad5e. I henhold til vandløbsloven må solcelleprojektet ikke være til hinder for afvanding af overfladevand fra naboarealer. Lokalplanen nævner også at eksisterende dræn skal respekteres eller omlægges.</p> <p>Solcelleopstiller oplyser, at konstruktioner i vådområder kræver væsentligt ændrede og økonomiske meget dyrere konstruktioner både i relation til fundering og øvrige installationer. Evt. ændringer af pumpelagets drift skal sikre at projektområdet med solcelleanlæg kan friholdes for oversvømmelse.</p> <p>Ad5f. Der er udlagt tre byggefelter til den store step-up transformer og lynafleder. Det er ikke endeligt besluttet hvilket byggefelt der benyttes til dette, hvilket blandt andet afhænger af kabelføringen (nettilslutningen) mod Lem Kær station.</p> <p>Ad5g. Generelt skal kabelføring mod Lem Kær station respektere beskyttet natur, vandløb mv, jf. Naturbeskyttelsesloven. Det gælder også, hvis der opstår ny §3 beskyttet natur i perioden fra lokalplanens vedtagelse til projektets realisering.</p>
--	--	---	--

			<p>Ad5h. Ansøger har oplyst at der ikke vil blive gødet eller brugt sprøjtemidler i projektområdet. Desuden har vi ikke lovhjemmel til at regulere brugen af gødning og sprøjtemidler via lokalplanen. Der vil være mulighed for landsbrugsmæssig drift i den østlige del af åbeskyttelseslinjen.</p> <p>Ad5i. Lokalplanen lægger op til at delområde 1C opdeles af en faunapassage, blandt andet med beplantning, som har en sydøst-nordvest gående retning.</p> <p>Ad5j. Bemærkningen er noteret. Gennem processen for udarbejdelse af lokalplan og miljørapporten er ansøgers ønsker om at fjerne eksisterende beplantning og placere en ny beplantning med faunapassage under ledningstracéet blevet vurderet og afvejet mod hensynet til at bevare eksisterende forhold. Det er kommunes vurdering, at placering og udformning af Delområde 11c er acceptabel.</p> <p>Ad5k. Hovedformålet med brugen af arealer i det åbne land er fødevareproduktion. I planlægningen er det vurderet, at man i en periode kan inddrage landbrugsarealer til solceller. Derfor er et af formålene med lokalplanen, at når solcelleanlægget ikke længere er i drift skal det tilbageføres til landbrugsdrift. Naturbeskyttelsesloven sikrer dog, at der stadig skal tages hensyn til arealer der er omfattet af §3-beskyttet natur.</p> <p>Følgende forklarende tekst tilføjes højre margin til bestemmelse 2.4 (bonusvirkning):</p>
--	--	--	---

			<i>De til enhver tid gældende regler i Naturbeskyttelsesloven skal respekteres ved reetablering af arealer. Det kræver dispensation at opdyrke arealer, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3.</i>
Borgere			
6	Bakkevej 62	<p>a. Solceller i Gestengen, Man må gøre sig klar hvis projektet gennemføres er det god produktionsjord man tager ud af produktion i jord bliver der aldrig mere af og i en krisetid hvor der er mangel på fødevarer synes det helt uacceptabel at projektet gennemføres. Solceller vil blive stående i generationer fremover og når tilmed Tyskerne overtager anlæggets så bliver det meget vanskeligt at genvinde området til produktionsjord i en overskueligt fremtid.</p> <p>b. Man taler meget om Natur og Biodiversitet, området med oaser af busker og træer er hjemsted for en mangfoldighed af dyr som bliver fortrængt og bevis for at dyre-passager mellem solceller ser jeg ingen bevis for, indhegning vil for øvrigt være en yderligere hindring for ikke flyvende dyr.</p> <p>c. Placering af anlægget tæt op af den sydlige del af Lem by der i forvejen har mange vindmøller placeret vil ikke være indbydende for nye borgere.</p> <p>d. Når kommunen i forvejen leverer langt mere elektricitet end behovet, bør man tænke over sloganet Naturens Rige er det rigtige om vi som borgere skal have andet end vindmøller og solceller at se på .</p>	<p>Ad6a. Holdningen er noteret.</p> <p>Det er en politisk afvejning, hvor meget landbrugsjord der skal anvendes til solceller.</p> <p>Ad6b. Solcelleprojektområdet vil blive indrettet med større og mindre faunapassager, så både store og mindre dyr har mulighed for at komme igennem projektområdet. Desuden lægger lokalplanforslaget op til, at hegn omkring solcelleområdet kan hæves op til 15 cm over terræn så mindre og mellemstore dyr kan komme under hegnet. Kommunen anerkender dog, at dyrenes passage gennem området begrænses i forhold til hvis solcelleprojektet ikke bliver realiseret.</p> <p>Påvirkning af natur og dyreliv er vurderet i Miljørapporten.</p> <p>Ad6c. Der etableres afskærmende beplantning på ydersiden af solcelleanlægget. Visualiseringer viser, at solcelleanlægget næsten ikke vil være synligt ved indkig fra Lem by. Step-up transformeren vurderes at være synlig i nogen/mindre grad.</p> <p>Ad6d. Holdningen er noteret.</p>
7	Stauningvej 2	<p>a. Nu hvor man har tilladelse til 2 store Møller mere. Så man er oppe på 4 stk. ved Tændpibe.</p> <p>Man har jo betalt erstatning til naboer.</p>	<p>Ad7a. Der er kun givet tilladelse til de to vindmøller vindmølle, som er rejst ved Velling Mærsk/Tændpibe. Der er ikke planlagt eller givet tilladelse til flere. Ringkøbing-Skjern Kommune har heller ikke modtaget nogen ansøgning herom.</p>

		<p>I stedet for solceller.?</p> <p>Men har man droppet dette ?</p> <p>Jeg har flere spørgsmål. Ang . Solceller.</p> <p>Var selv med til mødet . I Dejbjerg .</p>	
8	Stauningvej 2	<p>a. Vi bor et dejligt sted på Landet. Og nu hvor i taler om at opstille 320 ha. Solceller i umiddelbar nærhed af vores hus. Så vil det være svært at sælge den.</p> <p>b. Og en transformer ved Stauningvej/ Ulfkærvej</p> <p>Matrikel 6 l. Det er lidt mærkeligt, når strømmen skal den anden vej ud af området.</p> <p>c. I fortæller jo ikke noget om et endnu større anlæg vest for vejen. Det er for dårligt at tie med dette. Så kan vi da slet ikke sælge huset. Når I plaster det hele til med Solceller. Vi har nok at se på her. Hvorfor ikke Solceller under alle de store Møller?</p> <p>d. Green Go løber bare med hele. Og RKSK. giver bare grøn lys for det hele, men får ikke noget ud af dette. Vi skal være grønne og co² neutral, men det er ikke os der får noget ud af dette. Ingen billigere Strøm, Ingen nedsættes af co² og afgifter. Vi må bare betale, imedens andre som har jorden, kan skovle penge ind, og bor langt væk fra denne park</p> <p>Det er ikke godt nok " usmageligt "</p> <p>e. Kan jeg få det på skrift at der ikke kommer et endnu større anlæg. Vest for området??</p> <p>f. Bliver det til noget. Så husk INGEN JAGT I OMRÅDET. Det gælder også fauna passagerer. Det er jo Industriområde.</p> <p>g. Angående flora. Så hørfrø det bliver blåt som vand</p> <p>Beplantning = Hurtig vækst. Pil og poppel som amme træer for hassel Rød/hvidtjørn, mirabelle og vild æble.</p>	<p>Ad8a. Holdningen er noteret.</p> <p>I henhold til VE-loven er der mulighed for at søge om værditabsberstatning, når der planlægges for solcelleanlæg.</p> <p>Ad8b. I lokalplanforslaget er der lagt op til at step-up transformeren kan placeres tre forskellige steder (tre byggefelter). Ansøger har endnu ikke besluttet hvilken placering de ønsker.</p> <p>Ad8c. I første omgang har Byrådet besluttet at igangsætte planlægning for 1000 hektar solceller. Herefter vil Byrådet evaluere solcelleplanlægningen og træffe beslutning om der skal igangsættes planlægning for flere solcelleprojekter. Se referat fra Økonomiudvalgets møde her: https://www.rksk.dk/om-kommunen/politiske-udvalg-2022-2025/oekonomiudvalget/dagsordener-referater?AgendaID=3132#4865ff57-3fb8-4372-b219-525c51ad0d04</p> <p><u>Evalueringen behandles i byrådet den 13. september 2022.</u></p> <p>Ad8d. Holdningen er noteret. Når et solcelleprojekt er klar til at levere strøm så skal der indbetales 40.000 kr. pr. MW opstillet solceller til en Grøn Pulje, som administreres af kommunen. Puljen giver mulighed for at give midler til grønne tiltag, rekreative eller kulturelle formål i lokalområdet.</p>

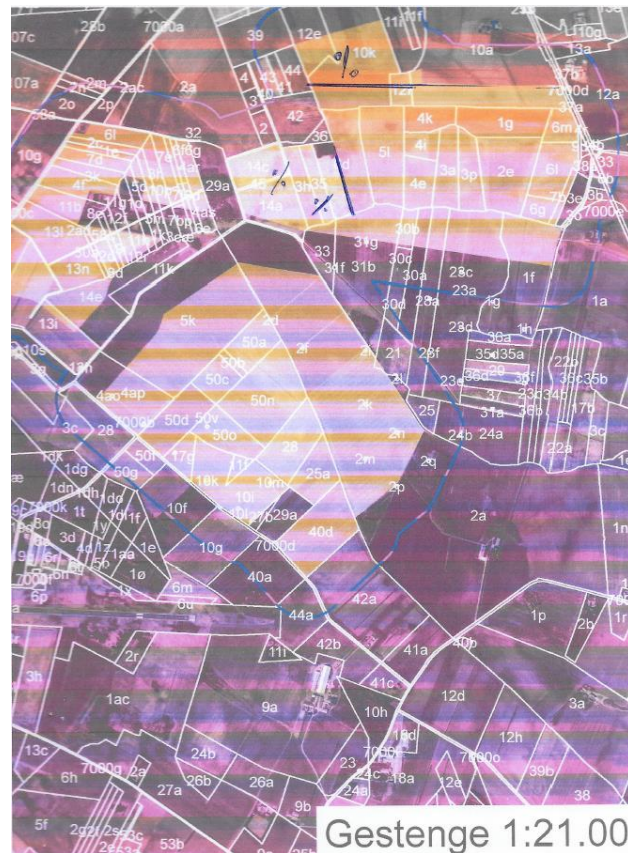
			<p>Ad8e. Se Ad8c.</p> <p>Ad8f. Det er ikke muligt at regulere jagtrettigheder gennem kommunens planlægning. Jagt skal drives i henhold til de gældende regler herom og i henhold til privatretlige aftaler om jagtrettigheder.</p> <p>Ad8g. Der er i lokalplanen bestemmelser om plantevalg indenfor lokalplanområdet. Se blandt andet bestemmelse 7.6 i lokalplanen. Blandt andet er der bestemmelser i lokalplanforslaget om at beplantningen skal bestå af hjemmehørende og egnstypiske træer og buske. Beplantningen skal etableres i en kombination med en blanding af løvfældende og stedsegrøn beplantning. Herudover er ansøger i dialog med Danmarks Naturfredningsforening om hvilke beplantning der vil være mest hensigtsmæssig at benytte i lokalplanområdet.</p>
9	Vesteragervej 16	<p>På mødet, den 9. maj på Dejbjerglund Efterskole, blev vist et kort, hvor jeg kunne se, der manglede beplantning langs et hegn ved matrikelnummer 10K</p> <p>a. Mit læhegn, som er skel mellem (min mark) matrikelnummer 11 og matrikelnummer 10K kan ikke betragtes som beplantning i forbindelse med Gestenge Solcelleanlæg, da jeg vil have mulighed for at fælde læhegnet uden at skulle have udsigt til solcellerne.</p> <p>b. Vi er ikke interesseret i at få mere trafik på den private markvej, der går fra Vesteragervej og ud til mark matrikelnummer 11. Det kunne se ud til at kunne blive aktuel. Der må findes en anden løsning.</p>	<p>Ad9a. Bemærkningen er noteret. Beplantningsbæltet mellem matr. nr. 10k og 11i ligger uden for lokalplanområdet mod nordøst. For at sikre, at der fortsat er afskærmende beplantning, i det tilfælde at beplantningsbæltet uden for lokalplanområdet fældes, foretages følgende ændringer i lokalplanen:</p> <p>Kortbilag nr. 5 i lokalplanforslaget ændres således at temaet "beplantning der suppleres" fjernes og erstattes af "ny beplantning der etableres". Dette sker med udgangspunkt i at evt. træbeplantning, der er etableret på naboejendomme – og uden for lokalplanområdet – skal kunne fjernes/fældes uden at dette på sigt giver visuelt indkik til solcelleanlægget for tilstødende naboer til anlægget.</p> <p>Ad9b. Holdningen er noteret. Der bliver vejadgang til lokalplanområdet via Gribsvej og Gestengen. Derfor vil der ikke</p>

			<p>være vejadgang via markvejen og projektet medfører ikke trafik på markvejen.</p>
10	Kirkegade 53	<p>a. Som lodsejer i området har jeg følgende bemærkninger: Det er fuldstændig forfælt, at anvende god landbrugsjord til solceller, da det ser ud til at verden i stigende grad har brug for fødevarer.</p> <p>b. Arealet er alt for stort og bør kun omfatte de 2 felter ind til Gestengen og Stauningvej.</p> <p>Solcellearealet ved Gribvej bør helt udtages af projektet, hvis ikke bør arealet med følgende numre 14 C, 14 A, 3 H og 35 og dele af 6 D udtages 10 K bør reduceres og 12 E helt udgå, for at opnå en ordentlig arundeling.</p> <p>c. Ved at foretage udtagning af 14 C og 14 A, 3 H, 35 og dele af 6 D opnår man en ordentlig fauna passage og ikke kun 29 A som fauna passage, idet den er alt for smal og derfor en vildtfælde.</p>	<p>Ad10a. Holdningen er noteret. Det er en politisk afvejning af hvor meget landbrugsjord der skal anvendes til solceller.</p> <p>Ad10b. Bemærkningen er noteret og indgår af den politiske afvejning af sagen. Administrationen anbefaler, at projektet ikke reduceres i størrelse, da de indkomne bemærkninger fra offentlighedsfasen, ikke indeholder nye forhold, som ikke allerede er vurderet i planforslagene og miljørapporten.</p> <p>Ad8c. Faunapassage på matrikel nummer 29a indeholder blandt andet et beskyttet naturområde og er ca. 150 meter bred, hvilket vurderes at være tilstrækkeligt som faunapassage. Faunapassagen har mod sydvest og sydøst forbindelse til bredere faunapassager der har som formål at sikre, at der er gennemgang i</p>

		<p>d. Samtidig opnår man det, at der ikke skal etableres en ny stor vej for at komme frem til den øverste del af 6 D (paragraf 3 areal) idet der allerede er etableret en vej fra en tidligere opstillet mølle. Eventuel etablering af nyanlagt vej over 10 K, 12 E og 6 D spares.</p> <p>e. Hvis solcelleanlægget ved Gribssvej eventuelt skal etableres, kan jeg ikke se formålet med at have solceller på sydsiden af Gribssvej. Jeg mener at anlægget skal placeres nord for Gribssvej, idet vejen er der samtidig med at der er et vandløb. Det tjener ingen formål at vejen eventuel skal flyttes, for at placere solceller på sydsiden.</p> <p>f. Er en eventuel vej flytning sendt i høring og er vejdirektoratet kontaktet?</p> <p>Jeg kan ikke se det, ud fra det kort materiale der er udleveret ved mødet i Dejbjerg.</p> <p>g. Da det store projekt er placeret meget tæt på et stort ramsar område, nemlig Ringkøbing Fjord, hvor arealerne virker som rasteplass og fouragerings plads for gæs, ænder og øvrige trækfugle, burde projektet sendes til EU til godkendelse.</p> <p>h. Jeg kan ikke se der p.t er behov for yderligere energikilder i vores område, eftersom vindmøllerne står stille i perioder, hvor der kunne produceres masser af strøm. Hvis der gives tilladelse til hele/dele af projektet, så må Kommunen kunne stille krav om, at anlægget kører uanset vind og vejr samt pris.</p> <p>i. I alle andre projekter ser vi, at der gives tilladelse under nogle forudsætninger, det må der også kunne gøres her.</p> <p>j. Det udsendte materiale er mangelfuld med hensyn til vejføring, ligesom der ikke er gjort bekendt med vedligeholdelse af dræn og grøfter.</p> <p>k. Der er ikke henvist til endelig placering af installationer eller visualisering af såvel solcellerne som installationerne.</p>	<p>projektområdet for større dyr. Faunapassagen er i lokalplanforslaget udlagt som delområde IIa.</p> <p>Ad8d. Ved de matrikulære ændringer som følge af projektet, bliver det sikret, at der fortsat er vejadgang til alle matrikler, herunder hvis dele af matrikler afskæres. Eksisterende mølleveje skal opretholdes så længe møllerne er i drift.</p> <p>Ad8e. Holdningen er noteret. Solcelleopstiller vil gerne have mulighed for at have så mange og lange udbrudte rækker med solceller som har en nord-syd gående retning.</p> <p>Ad8f. I henhold til lov om private fællesveje giver kommunen tilladelse til en mulig flytning af Gribssvej. I den forbindelse vil der være en høringsperiode. Vejdirektoratet er kun myndighed for statsveje og skal derfor ikke kontaktes, da vejen ikke har forbindelse til en statsvej.</p> <p>Ad8g. Miljøstyrelsens varetager Natura2000 områder. Ramsarområdet er en del af Natura2000-området. I miljørederegørelsen er det vurderet, at solcelleprojektet ikke vil påvirke Natura2000-området ved Ringkøbing Fjord.</p> <p>Ad8h. Holdningen er noteret. Det er bygherre/ejer af anlægget der bestemmer hvor meget anlægget er i drift og producerer strøm til det overordnede el-net. Kommunen kan ikke regulere dette.</p> <p>Ad8i. Der udarbejdes en projekttilladelse til bygherre. I den kan der stilles vilkår til indretning af projektområdet.</p> <p>Ad8j. I lokalplanforslaget er vejadgang til projektområdet beskrevet. Der gives mulighed for flytning af Gribssvej indenfor projektområdet. Vedligeholdelse af de dræn, grøfter og kanaler pumpelaget har ansvar for, skal ske i henhold til vedtægten herfor.</p>
--	--	--	--

l. Jeg kunne ikke få bekræftet ved mødet i Dejbjerg om der var indskrænkninger i anvendelsen af arealerne op til solcellerne, hvis der er det må der jo kræves erstatning

m. Der foreligger en masse fine rapporter, men en ting er helt sikker og det er, at det vil påvirke biodiversiteten, dyrelivet og miljøet i stor negativ retning og de menneskelige værdier i høj grad, her tænker jeg især på Dejbjerg By.



Øvrige dræn, grøfter og vandløb skal vedligeholdes af de respektive bredejere i henhold til Vandløbsloven.

Ad8k. Der er udlagt tre byggefelter til den store step-up transformer og lynafleder. Der er ikke endeligt besluttet hvilket byggefelt der benyttes til dette, hvilket blandt andet afhænger af kabelføringen mod Lem Kær station. De mindre installationer/bygninger vurderes at blive omsluttet af solcelleanlægget og den omkransende beplantning. Derfor er der ikke lavet visualiseringer med disse særskilt.

Ad8l. Lokalplanen regulerer ikke forhold udenfor lokalplanområdet. Der vil derfor ikke være indskrænkning i anvendelsen af arealerne uden for lokalplanområdet.

Ad8m. I forbindelse med indretning af lokalplanområdet er der tænkt på at bevare så meget af naturen som muligt for at bevare leve- og fourageringssteder for planter og dyr. Dette er indtænkt ved hjælp af faunapassager, en del beplantning bevares og der etableres ny beplantning. Kommunen anerkender, at anlægget i nogen grad vil være synligt fra Dejbjerg by.

11	Debjergvej 18	<p>a. For anden gang laver vi nu et høringssvar ang. gestenge solcellepark. Sidst blev det til to lange høringssvar fra vores side. Vi har også lavet læserbrev til dagbladet i løbet de par år, hvor processen har været igang. Hvad skal man så nu skrive denne gang? Følelsen af at løbet er kørt og folk i lokalområdet er blevet metaltrætte ovenpå en lang trættende proces er stor. At føle ikke at blive hørt, at føle at dette projekt fra byråd og projektmagere bare skal køres igennem, at føle have lavet en masse lokal fodarbejde uden at føle sig hørt, at føle at processen på bagsiden har været meget uskøn.</p> <p>Vi ved, at lokalbefolkningens og vores følelser og mening ikke vejer tungt i en beslutningsproces i byrådet - har stillet nok spørgsmål under diverse borgermøder til at vide, at det ikke er så vigtigt. Men det er stadig vigtigt for os, at vi igen for fortalt, at vi er imod det kolossale og kæmpemæssige solcellepark, som kommer til at dominere vores lokalområde. Alle andre argumenter omkring proces, mangel på lokal ejerskab, lokal splittelse, beplantning omkring parken, som ikke vil gro herude osv, har vi før givet udtryk for, så dette undlader vi.</p> <p>Håber stadig, fornuften og hjertet hos byrådsmedlemmerne viser sig, og at vi herude finder en bedre løsning på det vigtige energiområde.</p>	<p>Ad11a. Holdningen er noteret og indgår i den politiske behandling af sagen.</p> <p>Kommunen vurderer, at det ikke er nødvendigt at reducere projektets størrelse da de indkomne bemærkninger fra offentlighedsfasen ikke indeholder nye forhold, som ikke allerede er vurderet i planforslagene og miljørapporten.</p>
12	Hølletvej 7	<p>a. Jeg vil gerne gøre indsigelse imod opførelse af Gestenge - solcellepark.</p> <p>b. Jeg vil først gøre opmærksom på, at jeg absolut intet har imod den grønne omstilling - tvært imod.</p> <p>Vi må alle bidrage.</p> <p>Jeg tænker, for at den grønne omstilling skal lykkes er det vigtigt at vi borger i lokalområdet bliver hørt og taget alvorligt.</p> <p>Der er blevet oprettet en energiforening, ligesom byrådet foreslog.</p> <p>Energiforeningen har konstruktivt bidraget i processen</p> <p>Der er blevet lavet en rundspørgelse blandt foreningens medlemmer.</p> <p>c. Ca. 75 procent af medlemmerne kunne bakke op om en solcellepark på ca. 200 ha. de resterende ha kunne flyttes ud på Tændpipe.</p>	<p>Ad12a. Bemærkningen er noteret.</p> <p>Ad12b. Holdningen er noteret</p> <p>Ad12c. Vi har modtaget en ansøgning på et andet solcelleprojekt ved Tændpipe. Solcelleprojektet er med i den samlede politiske evaluering af ansøgte solcelleprojekter. Byrådet skal beslutte om</p>

		<p>Det er mig derfor helt uforståeligt, at byrådet vælger at gå videre med et projekt på 322 ha ude i Gestenge.</p> <p>Hvorfor går man ikke med det projekt, hvor der er stor lokal opbakning???</p> <p>d. I stedet får man et projekt, hvor der er meget lille opbakning i lokalområdet.</p> <p>Kan det virkelig passe at Byrådet vil placere solceller på landbrugsjord, hvor der kunne dyrkes fødevarer ???</p> <p>Hvis man lyttede til lokalbefolkningen og de lokale politikere, som kender området ville man få den største miljømæssige gevinst og samtidigt få stor opbakning til solcelleparken i lokalområdet.</p> <p>Jeg håber virkelig at det nye byråd vil se med andre øjne på projekter, end det forrige.</p>	<p>der skal igangsættes planlægning for flere solcelleprojekter i kommunen. Administrationen anbefaler, at projektet ikke reduceres i størrelse, da de indkomne bemærkninger fra offentlighedsfasen, ikke indeholder nye forhold, som ikke allerede er vurderet i planforslagene og miljørapporten.</p> <p>Ad12d. Holdningen er noteret og indgår i den politiske behandling af sagen.</p>
13	Stauningvej 1	<p>Angående Gestengen solcellepark vil jeg gerne indgive en klage.</p> <p>a. For os giver det ikke mening, at ødelægge landbrugsjord som ikke er lavbundsjord.</p> <p>Jorden i Gestengen bidrager med at opsamle co2 og lager det i jorden. Vi kommer til at mangle jord til produktion af de gode danske fødevarer i fremtiden.</p> <p>b. For os giver det mere mening med vindmøller, her bidrages der med arbejdspladser til kommunen og samtidig giver det god grobund for at fastholde det at drive et landbrug.</p> <p>Solcellepark kommer ikke til at bidrage med arbejdspladser og økonomisk bliver tyskejet.</p> <p>Vi har et stuehus på Stauningvej 1.</p> <p>c. Vi har netop haft en ejendomsmægler ude og vurdere ejendommen. Hvis der sættes solceller op 200 meter fra stuehuset, så er vurderingen et tab på ejendomsprisen på kr. 400.000. Vi står til en erstatning på kr. 200.000. Så vi kan naturligvis ej heller af denne årsag støtte op om projektet, når vi står til så stort et tab.</p>	<p>Ad13a. Holdningen er noteret.</p> <p>Der er to forskellige lavbunds kort, der er lavet på to forskellige måder. Iht. Miljøstyrelsens lavbunds kort er 38 % af solcelleprojektet inden for lavbunds jord. Iht. Kommuneplanens lavbunds kort er 93 % af projektet inden for lavbundsareal. Det er en politisk afvejning af hvor meget landbrugsjord der skal benyttes til at opstille solceller og vindmøller på.</p> <p>Ad13b. Holdningen er noteret.</p> <p>Ad13c. Bemærkningen er noteret. Det er Taksationskommissionen der vurderer hvor stor erstatning der kan tildeles i henhold til Værditabsordningen.</p>

14	Dejbjergvej 7	<p>Solcellepark i Gestengen</p> <p>a. Jeg vil gerne give min tilkendegivelse angående solcelleparken i Gestengen. Jeg er ikke i mod solceller, men jeg synes, at det er en alt for stor solceller park i vores naturskønne område, ligeledes er der en meget stor modstand fra lokalbefolkning.</p> <p>b. Jeg kan som lokal landmand ikke forstå at man vil bruge godt landbrugsjord til dette formål. Der dyrkes både kartofler og majs på store dele af området og med gode vandings muligheder, det kalder jeg ikke dårlige lavbundsJORDE.</p> <p>c. Folketinget vil tage store arealer med Tørve/humus jorde ud af dyrkning, da disse frigiver en masse co2 ved dyrkning. Vi har en stor område med dette ca. 1 km længer mod vest fra gestengen, hvorfor flyttes solcelleparken ikke derover, hvor den chikanere mindst muligt.</p> <p>d. Vi får brug for alt den gode landbrugsjord, som vi har i kommunen, for at bibeholde alle de arbejdspladser landbruget giver, og som er med til at holde de små samfund i gang. Inden for en radius på 5 km fra gestengen er der 2000 malkekøer som der skal skaffes foder til hver dag om med de nye miljøkrav med lavbundsJORDE i vores kommune kan det blive svært at oprette denne produktion samt arbejdspladser</p> <p>Jeg har følgende spørgsmål:</p> <p>e. Tænker i på de lodsejere i projektet eller den mest miljømæssige placering?</p> <p>f. Hvorfor skal projektet ikke på lokale hænder frem for tyske investeringsforeninger. Vi får også brug for co2 kvoter her i kommunen, landmænd, fabrikker og andre erhvervsdrivende, det vil give en større forståelse og medindflydelse i projektet.</p> <p>g. Hvorfor skal vi have 363 ha når lokalbefolkning synes det er for stort?</p> <p>h. Er der overhovedet plads til flere grønne projekter i vores område, lem kjær -tændpipe, når vi gerne vil styrke lokalområdet og ikke skabe splid?</p>	<p>Ad14a. Holdningen er noteret. Administrationen anbefaler at projektområdet ikke reduceres i størrelse, da de indkomne bemærkninger fra offentlighedsfasen, ikke vurderes at give anledning til reduktion af projektområdet.</p> <p>Ad14b. Det er en politisk afvejning af hvor meget landbrugsjord der skal anvendes til solceller.</p> <p>Ad14c. Se Ad5b.</p> <p>Solcelleopstiller har indsendt en ansøgning på en specifik placering af solcelleanlægget. Kommunen forholder sig kun til det ansøgte areal.</p> <p>Ad14d. Se Ad14b.</p> <p>Ad14e. Solcelleopstiller har lavet aftaler med lodsejere der gerne vil give jord til solcelleprojektet. I forbindelse med udarbejdelse af planforslagene er der lagt vægt på at tage så meget hensyn til omgivelserne som muligt.</p> <p>Ad14f. Der er tale om privat retlige aftaler som kommunen ikke er involveret i.</p> <p>Ad14g. Byrådet har besluttet at sende solcelleprojektet i offentlig høring i 8 uger. Projektområdet er på ca. 379 hektar, hvoraf der opstilles solceller på ca. 322 hektar.</p>
----	---------------	--	---

		<p>i. Kan vi overhovedet bruge alt den el? når vores store vindmøller i området står stille, når det blæser bare lidt, bør denne energi ikke udnyttes først?</p> <p>j. Jeg synes at kommunen skal tænke sig godt om inden i giver tilladelse til dette projekt, når først området er hegned ind og solgt har vi ingen indflydelse mere de næste 30 år det vil være til stor skade for området.</p>	<p>Ad14h. Det er Byrådet der beslutter hvor mange solcelleprojekter der skal igangsættes.</p> <p>Ad14i. Projektet vil give et bidrag til kommunens strategiske energiplan 2019-2023 om at være selvforsynende med vedvarende energi i 2030.</p> <p>Ad14j. Holdningen er noteret.</p>
15	Dejbjergvej 3	<p>Høringssvar til lokalplan 471, Gestenge Solcellepark</p> <p>Som beboer på Dejbjergvej i Stauning, ca. 1 km fra den evt. kommende park, vil vi gerne give vores mening til kende angående Solcelleparken, som er under behandling i Ringkøbing-Skjern kommune.</p> <p>a. Vi er stærk modstander – ikke af solcelleparker generelt, men af den størrelse som man lægger op til. Vi synes at man pålægger de næste generationer en ændring af naturen, som vi ikke kan være bekendt. Ser vi 30 år frem er det de næste generationer, som skal leve med de beslutninger som vi tager nu.</p> <p>b. Risikoen for at kommunen pludselig kommer til at stå med en stor ubrugelig solcellepark og reetablering af et stort område, kan synes stor. Parken er sandsynlig ejet af et tysk selskab, og</p> <p>c. Hvordan sikrer man sig, at de penge som skal afsættes efter 15 år til at rydde op, at de er der når det skal ske. Var området mindre – vil risikoen også blive det mindre.</p> <p>Solcellerne skal efter planen stå i 30 år. Derfor mener vi det er ekstremt vigtigt at de bliver placeret rigtigt.</p> <p>d. X arbejder ved landbruget, og kommer dagligt i området. Efter hans opfattelse så er under halvdelen af jorden lavbundsjord, så det er ganske uforståeligt, at man vil nedlægge så meget god landbrugsjord, når der nu i så stor en kommune, vil kunne findes jord som er mere egnet. Det er fra landspolitisk, landbrugsorganisationer og naturfredningsforeningers side, lagt op til at når der tages landbrugsjord ud af drift, så skal det være den jord, som giver mest mening at udtage, dvs. lavbundsjord. Det synes vi slet</p>	<p>Ad15a. Holdningen er noteret.</p> <p>Se Ad11a.</p> <p>Ad15b. Holdningen er noteret.</p> <p>Ad15c. I lokalplanens bestemmelse 2.4. er der indført bestemmelser med krav af fjernelse af anlægget efter endt drift. Det er vigtigt at grundejeren er opmærksom på, at sikre sig ved f.eks. at indgå en privatretslig aftale med solcelleanlægssejer om fjernelse og reetablering efter endt drift, f.eks. i form af en bankgaranti.</p> <p>Ad15d. Se Ad13a.</p> <p>Ad15e. Holdningen er noteret.</p>

		<p>ikke at Ringkøbing-Skjern kommune tager til efterretning eller at det er noget som fylder politisk.</p> <p>e. Politisk er der ikke meget godt at sige om processen. Byrådet har alt for sent, kommet på banen og har ikke haft nogen holdning til dette inden det er for sent. Man har besluttet at efter de første 1.000 HA vil man tage op til fornyet overvejelser hvor parker skal ligge. Hvorfor gøre det på bagkant og ikke på forkant, inden der gives tilladelse til nogen parker. Vi står jo ikke ligefrem og mangler strøm eftersom møllerne ofte står stille.</p>	
Øvrigt			
		<p>Det er en fejl i lokalplanforslaget. På s. 19 i lokalplanen står: <i>Solcelleanlægget tilsluttes til det overordnede elnet via Lem Kær eller Stovstrup transformestation.</i></p>	<p>Det sydlige kabetracé til Stovstrup, som tidligere har indgået som alternativ til det nordlige til Lem Kær er udgået af projektet og indgår ikke længere i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Teksten i lokalplanforslaget ændres til: <i>Solcelleanlægget tilsluttes til det overordnede el-net via Lem Kær.</i></p>